

Bydgoszcz 24.09.2018 r.

OGŁOSZENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy przetargu nieograniczonego na remont pomieszczeń internatu na terenie Szkoły Podoficerskiej PSP w Bydgoszczy(nr sprawy: SPT.2370.12.2018).

W powyższym postępowaniu do dnia 17.09.2018 r. wpłynęło 6 ofert. Poniżej podaję nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty	okres gwarancji	termin wykonania	PUNKTY w kryterium „cena oferty”	PUNKTY w kryterium „okres gwarancji”	PUNKTY w kryterium „termin wykonania”	Łączna punktacja	Uwagi
1	Wezambud Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 37A 88-400 Żnin	624 296,76zł	60 m-cy	60 dni	37,83	15	25	77,83	
2	BWJ Inwestycje Sp..z o. o. ul. Toruńska 109 85-844 Bydgoszcz	1 053 416,35zł	36 m-cy	200 dni					Oferta odrzucona
3	Zakład Ogólno – Budowlany IZBUD Danuta Adamczyk ul. Pelikanowa 22 85-499 Bydgoszcz	479 262,32 zł	36 m-cy	81 dni	49,28	9	18,52	76,80	
4	PW ANBUD Andrzej Pardua ul. Dworcowa 3 89-121 Ślesin	393 624,74 zł	36 m-cy	81 dni	60	9	18,52	87,52	
5	PPUB SOLBUD Sp. z o. o. ul. Włocławska 323b 87-100 Toruń	750 410,17 zł	36 m-cy	69 dni					Oferta odrzucona
6	ABAL – COMMUNICATION S.C. Arkadiusz Letki, Janusz Matuszewski ul. Łątkowa 7 86-061 Kobylnia	596 304,00 zł	36 m-cy	87 dni					Oferta odrzucona

Oferta nr 2

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Na podstawie zmiany SIWZ z dnia 06.09.2018 r. przedmiot zamówienia należy zrealizować do dnia 20.12.2018 r. w części skrzydła środkowego (10 pokoi i część wspólna) oraz w części skrzydła wschodniego (10 pokoi i część wspólna). Jednym z kryteriów oceny ofert jest termin wykonania przedmiotu zamówienia. Wykonawca podał w formularzu ofertowym informację, iż przedmiot zamówienia zrealizuje w nieprzekraczalnym terminie 200 dni od podpisania umowy. W tej sytuacji wymóg zakończenia prac do 20.12.2018 r. nie jest realny, a oferta w przedstawionym obszarze z założenia nie spełnia wymogów specyfikacji.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 5

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Podczas badania oferty pod kątem prawidłowo obliczonej ceny stwierdzono, iż oferta nr 5 zawiera błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca obliczając wartość oferty brutto wadliwie przyjął jeden z podstawowych czynników cenotwórczych, tj. stawkę podatku VAT.

W złożonej ofercie w celu skalkulowania całkowitej wartości zamówienia brutto Wykonawca błędnie przyjął 23% stawkę podatku VAT. Przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu, zgodnie z zapisami specyfikacji, są roboty budowlane prowadzone w pomieszczeniach internatu na terenie Szkoły Podoficerskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy. W celu skalkulowania wartości zamówienia brutto Wykonawca powinien przyjąć stawkę podatku VAT 8%. Biorąc pod uwagę stan faktyczny budynku, należy go zakwalifikować do budynków mieszkalnych zbiorowego zamieszkania (internaty).

Dla oceny, że doszło do wystąpienia błędu w obliczeniu ceny w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie ma znaczenia okoliczność, czy przyjęcie nieprawidłowej stawki podatku VAT, jako elementu kształtującego określoną w ofercie wysokość ceny, było zachowaniem świadomie zamierzonym przez wykonawcę, czy też nie miało takiego charakteru. Zgodnie z uchwałami Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r. (sygn. akt III CZP 52/11 oraz III CZP 53/11), w których skład orzekający stwierdził, że "określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp)"

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Oferta nr 6

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W wyniku badania oferty pod kątem wniesienia wadium stwierdzono, iż w ofercie nr 6 wpływ wadium na rachunek Zamawiającego odnotowano dnia 17.09.2018 r. o godz. 13.49. Termin składania ofert ustalono do godz. 9.30. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert.

Na podstawie wyroku KIO z 11 czerwca 2014 r. (KIO 1073/14, KIO 1088/14) „(...) **wadium** powinno być wniesione przed upływem terminu składania ofert. Termin ten powszechnie w doktrynie i orzecznictwie uważa się za zachowany, gdy **wadium** wniesione w pieniądzu, zgodnie z art. 45 ust. 7 ustawy Pzp, zostanie wpłacone przelewem na rachunek bankowy zamawiającego i kwota z przelewu znajdzie się na tym rachunku przed upływem terminu

składania ofert. (...) wniesienie **wadium** następuje w chwili uznania (zaksięgowania) kwoty **wadium** na rachunku bankowym zamawiającego”.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

Najkorzystniejszą ofertę przedstawiła firma: **PW ANBUD Andrzej Pardua, ul. Dworcowa 3, 89-121 Ślesin**. Wobec powyższego wskazana firma została Wykonawcą przedmiotu zamówienia.

06/12